

УДК 94 (470. 324)
ББК 63.3 (2 РОС-4ВОР)
В 75

Главный редактор И. Г. Росляков

Редакционная коллегия:

Н. Г. Воротилина (отв.секретарь), В. Н. Глазьев, П. В. Загоровский,
О. Г. Ласунский, Н. П. Мартынова, Ю. В. Плисов, П. А. Попов,
С. И. Филоненко.

Воронежский вестник архивиста : научно-информационный
В 75 бюллетень. Вып. 3 / Архивный отдел Воронежской области ;
Воронежское областное отделение Российского общества историков-
архивистов. – Воронеж, 2005. – 240 с. – ISBN 5-88242-638-X

Научно-информационный бюллетень посвящен 60-летию Великой Победы. Публикуются исторические исследования по архивным материалам, тематические подборки документов, статьи, обобщающие архивный опыт и сотрудничество с учреждениями культуры, СМИ и общественными организациями. Материалы бюллетеня отражают различные стороны административной, социально-экономической и культурной жизни воронежского края на различных этапах его исторического развития. Издание предназначено для архивистов, историков, краеведов, работников образования и всех, кто интересуется историей родного края.

1-я страница обложки: Мемориал на площади Победы, установленный в 1975 г. в Воронеже.

Административно-территориальное устройство Центрально-Черноземного региона в XVIII – начале XIX в.



Н. А. КОМОЛОВ, к. и. н., доцент кафедры правовых дисциплин Воронежского филиала Российского Государственного Социального Университета

Административно-территориальное устройство (деление) - это система территориальной организации государства, на основе которой образуются и функционируют органы государственной власти и управления. Административно-территориальное деление обычно отражает естественно-исторические, социально-экономические и национальные особенности данной страны. Проведение реформ в этой сфере диктуется текущими внутриполитическими потребностями государства (например, необходимостью изменить принципы управления территорией и ее частей). В итоге в территориальном делении осуществляются различные трансформации, происходит увеличение или уменьшение числа административных единиц, их укрупнение и разукрупнение. Для огромной России адекватное ее геополитическому положению и другим вышеотмеченным факторам административно-территориальное деление было и остается одним из коренных начал ее государственности.

В период между губернскими реформами Петра I и Екатерины II территория современного Центрального Черноземья (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая, Тамбовская области) входила сначала в состав Азовской и Киевской губерний, а затем Воронежской и Белгородской. Границы этих губерний простирались за пределы нынешнего Центрально-Черноземного региона и включали части современных субъектов РФ - Брянской, Волгоградской, Нижегородской, Орловской, Пензенской, Ростовской, Рязанской, Саратовской, Тульской областей, Республики Мордовия, а также Донецкой, Луганской, Сумской, Харьковской областей Украины. В последней четверти XVIII в. в областном устройстве Центрального Черноземья произошли существенные изменения. Были образованы наместничества, разукрупнены или упразднены старые губернии (соответственно Воронежская и Белгород-

ская), образованы новые (Курская, Орловская, Тамбовская). Екатерининские губернии отличались от огромных, искусственно сформированных петровских округов сравнительно небольшими размерами и унифицированной структурой управления. В первой четверти XIX в. границы черноземных губерний были окончательно установлены и не менялись до административной реформы 1923–1929 гг.

В данной статье мы впервые целостно рассмотрим развитие административно-территориального устройства Центрально-Черноземного региона, условно понимая под ним до реформы 1775 г. Белгородскую и Воронежскую губернии, которые помимо нечерноземных территорий, включали пять областей нынешнего ЦЧР, а после знаменитого екатерининского преобразования - Воронежское, Курское, Орловское и Тамбовское наместничества.

Поставленная проблема до сих пор не являлась предметом специального комплексного изучения. Общий обзор административно-территориального деления Воронежской губернии в XVIII в. и ее границы рассмотрены в статьях Г. Гришина¹ и Т.Н. Мельниковой², отдельные аспекты - в работах В.И. Пановой³ и Н.А. Комолова⁴. Имеются публикации, преимущественно небольшие по объему и по Белгородской губернии⁵. Из дореволюционной историографии необходимо выделить труды Ю.В. Готье⁶ и К.И. Арсеньева⁷. В целом следует подчеркнуть рост внимания исследователей к проблемам территориального развития областей Центральной России⁸.

Статья основана на архивных (РГАДА, ГАВО) и опубликованных источниках (Полное собрание законов Российской империи - далее ПСЗРИ, журналы и протоколы Верховного тайного совета).

В XVI в. территория современного Центрального Черноземья являлась составной частью «Поля» - обширного пространства с неопределенными границами. В конце XVI в. на «Поле» возникают города-крепости, вокруг них постепенно складываются уезды, которые делятся на станы. Эта двухчленная территориальная структура: уезд-стан просуществовала до губернской реформы Петра I⁹. В ходе строительства Белгородской оборонительной черты в 1636–1658 гг. основываются новые города, формируются их уезды, границы «Поля» отодвигаются все южнее. В 1658 г. южнорусские города с уездами были объединены в составе новой военно-административной единицы - Белгородского разряда. Согласно росписи 1677/78 гг. в него входил 61 город. В 60-е гг. XVII в. был образован Севский разряд, куда вошли Белев, Болхов, Брянск, Карабев, Кромы, Недрыгайлов, Орел, Путивль, пригород Путивля - Каменное, Рыльск, Севск¹⁰. Белев, Болхов, Карабев, Кромы, Орел считались украинными городами, остальные - северскими.

При подготовке губернской реформы 1707–1710 гг. города обоих разрядов были распределены между Киевской, Азовской и Смоленской губерниями. В состав Киевской губернии были включены из Белгородского разряда Ахтырка, Белгород, Богодухов, Болховец (в ПСЗРИ неверно – Болхов), Боромля (Буромля), Городной (Городное), Краснополье, Курск, Лебедин (в ПСЗРИ ошибочно – Лебедянь), Мирополье, Мерефа (Мурахва), Мценск, Новосиль, Суджа, Сумы. Из Севского разряда в Киевскую губернию были приписаны Брянск, Карабчев, Кромы, Орел, Путивль, Рыльск, Севск. Киевский губернатор Д.М. Голицын добился того, что к его губернии были причислены «для близости к Киеву» 16 (в ПСЗРИ итоговый подсчет неверен – 17) городов Азовской губернии: Валки, Вольный, Карпов, Коломак, Колонтаев, Короча, Краснокутск (Красной Кут), Ливны, Нежегольск, Обоянь, Олешня (Алешня), Салтов, Старый Оскол, Харьков, Хотмыжск, Яблонов. Все эти города входили в пределы Белгородского разряда. Кроме того, к Киевской губернии были приписаны «по росписи» Д.М. Голицына из Смоленской губернии бывшие города Севского разряда Белев и Болхов, а также Трубчевск по распоряжению Разрядного приказа.¹¹

По нашим подсчетам, в результате осуществления губернской реформы Петра I 30 городов Белгородского разряда росписи 1677/78 гг. были включены в состав Киевской губернии, а 30 городов – в пределы Азовской губернии. Около 20 городков и слобод Изюмского полка также вошли в Азовскую губернию, которая, таким образом, в 1709 г. состояла из 52 населенных пунктов. Центром ее был Азов, но неудобство управления отсюда фактически сделало таковым до 1715 г. Тамбов (здесь находилась резиденция губернского ландрихтера, а затем вице-губернатора).

В процессе реформирования территориального деления страны Петр I вынашивал идею создать отдельную Воронежскую губернию из 25 городов, приписанных к строительству флота. 18 февраля 1709 г. адмиралу Ф.М. Апраксину была послана «роспись губернии Воронежской». Хотя этот план и не был реализован, Воронежская обер-комендантская провинция, объединившая корабельные города, занимала особое, близкое к статусу губернии положение. Например, указы Сената должны были адресовываться отдельно в Азовскую губернию и в Воронежскую провинцию. Но это выполнялось не всегда, и губернские комиссары в доношении от 21 апреля 1711 г. недоумевали, что указы дают только «в одну Азовскую губернию, а в Воронежскую провинцию особых указов не дают ... и числят (считают - Н. К.) Воронежскую провинцию в Азовскую губернию»¹². Примерно в 1710 – начале 1712 гг. Воронежскую обер-

комендантовскую провинцию нередко называли «Воронежской губернией»¹³. Эта неопределенность смущала В. О. Ключевского, который писал, что «в 1711 г. группа городов Азовской губернии, приписанная к корабельным делам в Воронеже, является со званием губерния Воронежской, так что губерний вышло 9...»¹⁴. На самом деле их по-прежнему было 8.

Ситуация с особым положением Воронежской обер-комендантовской провинции, по сути неофициальной губернии сохранялась до поражения России в Прутском походе 1711 г. Отметим, что похожий статус имела и Ярославская обер-комендантовская провинция, которая иногда при перечислении губерний упоминалась вместе с ними в качестве «особой областной единицы»¹⁵.

Первоначально Азовская губерния, как нами установлено, делилась на три территориальных подразделения: Азовское присутствие (центр - Азов), Воронежская обер-комендантовская провинция (Воронеж), Тамбовская обер-комендантовская провинция (Тамбов). После неудачного для Петра I Прутского похода Азовское присутствие было расформировано, и губерния стала состоять из двух провинций. В 1715 г. обер-комендантовские провинции были упразднены и введено деление на доли – территориально-податные округа, включавшие от 5000 до 8000 тягловых дворов. Азовская губерния первоначально разделялась на 12, а впоследствии на 16 долей¹⁶.

В 1715 г. административный центр Азовской губернии был перенесен из Тамбова в Воронеж вследствие его срединного географического положения и наличия резиденции главы епархии. Именно эти факторы повлияли на итоговый выбор Петра, хотя по своему экономическому уровню претендовать на роль центра губернии могли и Тамбов и Елец. Примечательно, что азовский вице-губернатор С.А. Колычев был горячим противником перевода центра в Воронеж, что означало и его переезд туда, вследствие нездорового местного климата¹⁷.

В 1719 - 1720 гг. была осуществлена вторая административная реформа, следствием которой стало учреждение новых территориальных единиц - провинций и дистриктов. Азовская губерния была разделена на пять провинций¹⁸, Киевская губерния – на четыре провинции: Киевскую, Белгородскую, Севскую, Орловскую. Белгород стал центром одноименной провинции, в которую вошли еще 19 городов: Болховец, Валуйки, Вольный, Карпов, Короча, Курск, Мирополье, Нежегольск, Новый Оскол, Обоянь, Олешня, Полатов, Салтов, Старый Оскол, Суджа, Тополи, Хотмыжск, Чугуев, Яблонов. Севскую провинцию составили 9 городов: Севск, Рыльск, Путивль, Брянск, Трубчевск, Недрыгайлов, Кромы,

Карачев, Каменный; Орловскую провинцию – 6 городов: Орел, Мценск, Новосиль, Чернь, Белев, Болхов¹⁹.

Дистрикт представлял собой податной округ, расположенный на определенный армейский полк. Количество дистриктов определялось численностью населения. Так, в Орловской и Шацкой провинциях было образовано 8 дистриктов. Белевский, Орловский, Рязанский и Тамбовский уезды разделялись на два дистрикта, Шацкий уезд – на четыре, Болховский, Инсарский, Козловский, Мценский и Чернинский уезды совпали с дистриктами, а небольшие Верхнеломовский и Нижнеломовский уезды объединились в один дистрикт²⁰. В 1727 г. дистрикты были заменены прежними уездами, просуществовавшими с некоторыми изменениями до губернской реформы 1775 г.

В 1725 г. Азовская губерния была переименована в Воронежскую. К этому времени Азов уже 14 лет принадлежал Турции, и сохранение исходного названия губернии отражало лишь мечтания Петра Великого вернуть эту крепость в состав России. Указ о переименовании Азовской губернии в Полном собрании законов отсутствует, впрочем, как и законодательные акты по аналогичным случаям. Вероятнее всего, на наш взгляд, этого указа вообще не было, а смена названия губернии после смерти реформатора являлась для правящих кругов настолько естественной, что не требовала юридического оформления.

Собственно о переименовании губернии следует говорить на том основании, что название «Воронежская губерния» фигурирует в заголовке инструкции, данной губернатору Г.П. Чернышеву Екатериной I 4 апреля 1725 г. и в тексте инструкции ему же от 22 апреля 1725 г., опубликованной в ПСЗРИ. После этого название «Азовская губерния» встретилось нам в делопроизводстве 1725 - 1726 гг. несколько раз, затем оно совершенно перестает употребляться²¹.

Контрреформа 1727 г. исправила недостатки последней петровской административной реформы, заключавшиеся в нечетко определенном взаимном отношении трех ступеней областного деления: губернии, провинции и дистрикта. Она сделала его более стройным, восстановив старинный уезд и установив между территориальными единицами строгое иерархическое начало. Были образованы две новые губернии - Белгородская и Новгородская. Причина этих мер определялась политикой правительства, ставившего цель сократить расстояние между столицей, губернским центром и остальными инстанциями при пересылке подушной подати, составлявшей основу бюджета государства. Создание новой губернии на южных рубежах кроме финансового фактора диктовалось и военными причинами, поскольку позволяло

укрепить обороноспособность, обезопасить границы, угроза которым со стороны Крымского ханства еще сохранялась.

1 марта 1727 г. состоялся именной указ о том, что «Белгородская провинция учинена особливою губерниею»²². Первоначально территория Белгородской губернии полностью совпадала с прежней провинцией, ибо Орловскую и Севскую провинции предполагалось оставить в составе Киевской губернии. Однако тесные связи обеих единиц с Белгородской провинцией, неудобства при отправке денег через Киев в Петербург привели к тому, что уже во второй половине 1727 г. Орловская и Севская провинции значились в Белгородской губернии²³. Важно подчеркнуть, что указ об этом не известен и присоединение, таким образом, стало результатом естественного взаимодействия этих территорий. Новая губерния граничила с Воронежской, Киевской, Московской, Смоленской губерниями, а также с Польшей.

В том же 1727 г. была составлена роспись губерний и провинций, в которой приводится и перечень городов с уездами всех провинций Белгородской губернии²⁴. Сравнение ее с росписью этих провинций 1719 г. позволяет говорить, что никаких изменений в их территориальном составе не произошло. В трех провинциях по-прежнему числилось 35 городов и местечек. Таким образом, территория Белгородской провинции в указанное время включала практически всю современную Белгородскую область, значительную часть Курской области и часть территории Харьковской области Украины. Севская провинция занимала территорию Брянской, Курской, Орловской областей и Сумской области Украины, Орловская провинция - большую часть нынешней Орловской области и южные районы Тульской области.

Территориальное устройство Воронежской губернии согласно росписи 1727 г. было следующим: 1) Воронежская провинция (Воронеж, Землянск, Демшинск, Усмань, Орлов, Костенск, Коротояк, Уryв, Ольшанска, Усерд, Верхососенск, Битюцкие и Икорецкие волости, «новопостроенные» крепости: Транжамент, Павловск, Тавров, Хоперская крепость); 2) Елецкая (Елец, Талецкой, Чернавск, Ливны, Ефремов, Данков, Лебедянь, Скопин); 3) Тамбовская (Тамбов, Козлов, Добрый, Борисоглебск, Ряжск, Верхний Ломов, Нижний Ломов, Инсар (Инсара)); 4) Шацкая (Шацк, Касимов, Темников, Красная Слобода, Кадом, Елатъма, Керенск, Наровчат, Троицкий острог, Залесский стан); 5) Бахмутская (Бахмут, Райгород, Ямполь, Сухарев, Краснянский, Боровской, Айдар; к железным заводам города: Белоколодск, Романов, Сокольск)²⁵. Распределение городов по пяти провинциям, установленное в 1719–1720 гг., в целом сохранилось. В Воронежской провинции «образца» 1727 г. отсутствует

Острогожск, который, являясь центром одноименного слободского полка в 1722 г. был включен в Белгородскую провинцию Киевской губернии²⁶. Белоколодск, Романов, Сокольск, упомянутые в 1719 г. как особая группа городов, приписанных к заводам и стоящая вне провинциальной принадлежности, теперь числились в Бахмутской провинции.

Последующие частные изменения в территориальном устройстве южных губерний фиксируются по материалам ПСЗРИ и Герольдмейстерской конторы. Они свидетельствуют, что в конце 20-х и особенно начале 30-х гг. XVIII в. Сенат, в том числе реагируя на запросы с мест, осуществлял укрупнение воеводств.

Указом Сената от 5 ноября 1729 г. город Елатьма Шацкой провинции был приписан к Касимову. Воеводское правление упразднялось из-за отсутствия уезда, разночинцев и служилых людей²⁷. В 1732 г. Белгородская губернская канцелярия отправила доношение в Сенат, из которого следовало, что в городах Олешня и Болховец обывателей, платящих подушную подать, кроме одноворцев нет, и за отсутствием челобитчиковых дел «в сборе пошлин не бывает», поэтому на канцелярские принадлежности средств не имеется, «посылок и караулов содержать некем». Канцелярия доносила, что прежде Олешня была приписана к Вольному, а Болховец к Белгороду. Указом Сената от 1 мая 1732 г. самостоятельные воеводства в Олешне и Болховце упразднялись, и восстановливалось их прежнее административное подчинение. 4 сентября 1732 г. состоялся другой сенатский указ по аналогичному доношению Белгородской губернской канцелярии. Город Нежегольск, который «обывателями малолюдный», был по просьбе его жителей приписан к Белгороду. Воеводское правление в нем ликвидировалось²⁸. Приговором Сената от 2 октября 1732 г. городок Урыв предписывалось приписать к Воронежу или к Коротояку по рассмотрению «той губернии, а особливому воеводе не быть»²⁹. По сенатскому приговору от 22 декабря 1733 г. Полатов велено ведать валуйскому воеводе, поскольку он от Валуек «в близости и особливому воеводе быть не у чего»³⁰.

В правление Анны Ивановны вследствие русско-турецкой войны 1735-1739 гг. ставился вопрос о перенесении провинциального центра Бахмутской провинции Воронежской губернии из Бахмута в более удаленное место. Однако в дальнейшем он решен не был³¹.

В 1744 г. Сенат рассматривал проект административной реформы, который имел целью «вернуть областное управление к началам», установленным в указах Петра I. Среди прочего предусматривалось оставить особую Белгородскую губернию «как поныне с провинциями состояла», а также сохранить название Воронежской губернии, уста-

новленное в 1725 г. и ее центр управления - город Воронеж³². Проект осуществлен не был, дополнительных разъясняющих материалов в источниках обнаружить не удалось.

Согласно атласу России, изданному Академией наук в 1745 г., Воронежская губерния по-прежнему состояла из пяти провинций: Воронежской, Елецкой, Тамбовской, Шацкой и Бахмутской. Воронежская провинция включала 17 городов: Воронеж, Тавров, Белоколодск, Романов, Сокольск, Орлов, Усмань, Демшинск, Землянск, Костенск, Урыв, Коротояк, Острогожск, Ольшанска, Усерд, Верхососенск, Павловск. В Елецкую провинцию входили 8 городов: Елец, Талецкой, Чернавск, Ливны, Ефремов, Лебедянь, Скопин, Данков и село Раненбург. К Тамбовской провинции относились 9 городов: Тамбов, Козлов, Рязск, Добрый, Верхний Ломов, Нижний Ломов, Инсар, Борисоглебск, Хоперская крепость. В Шацкой провинции также значилось 9 городов: Шацк, Елатыма, Касимов, Кадом, Темников, Красная Слобода, Керенск, Наровчат, Троицкий острог. В Бахмутской провинции числилось 8 городков и слобод: Бахмут, Тор, Рай-городок, Ямполь, Маяки, Царев-Борисов, Старый Айдар, Новый Айдар³³. Особенностью управления этой провинцией было то, что нередко оно осуществлялось местной соляной администрацией.

При сравнении росписи 1745 г. со списком 1727 г. обнаруживаются некоторые изменения. Начнем с Воронежской провинции. В 1745 г. в нее входили Белоколодск, Романов и Сокольск, которые в 1727 г. отнесены к Бахмутской провинции. В материалах Верховного тайного совета также указывается, что 27 марта 1727 г. в города Белоколодск, Романов и Сокольск Бахмутской провинции были назначены воеводы³⁴. Архивные документы фиксируют все три города в 30-е – начале 40-х гг. XVIII в. в составе Бахмутской провинции³⁵. Интересные сведения об административной подчиненности данных городов обнаружены нами в РГАДА. В октябре 1745 г. Бахмутская провинциальная канцелярия докладывала в Герольдмейстерскую контору, что, хотя по указу Сената города Сокольск, Белоколодск и Романов приписаны в Бахмутскую провинцию, только с самого начала за дальностью от Бахмута расстоянием более 600 верст «состоят судом и росправою и всяким отправлением ... по близости к Воронежу в Воронежской губернской канцелярии, а не в Бахмутской правинциальной канцелярии». В подтверждение обоснованности такого положения далее сообщалось, что эти города расположены друг друга в 20 верстах на большой московской дороге «по линии». В 1746 г. Белоколодская воеводская канцелярия доносила в Герольдмейстерскую контору, что Белоколодск до 1733 г. находился в ведомстве конторы

Липских заводов, воеводского правления в городе не было, поэтому сведений о дате и причине основания, имени строителя при канцелярии «не сыпалось». Сокольская воеводская канцелярия сообщала о своем вступлении в дела с 1734 г., а до этого года Сокольск «всяким правлением» был в ведомстве конторы Липских заводов, подчиненной Адмиралтейской коллегии³⁶. Таким образом, своеобразие положения Сокольска, Белоколодска и Романова в 1727–1745 гг. определялось тем, что они входили в состав далекой от них Бахмутской провинции, но подчинялись не местной власти, а администрации железных заводов и Воронежской губернской канцелярии (полностью ей с 1733–1734 гг.). Причины включения Белоколодска, Романова и Сокольска именно в Бахмутскую провинцию нам пока не известны.

В росписи 1745 г. в составе Воронежской провинции отсутствуют Битюцкие и Икорецкие волости, крепость Транжамент и Хоперская крепость, названные в 1727 г. Битюцкая дворцовая волость с центром в Бобровске (другие названия – Битюцкий уезд, Бобровский уезд) обычно входила в пределы Воронежской провинции. Поэтому, по всей видимости, следует говорить о ее случайном пропуске в перечне по канцелярской небрежности.

Вместо Нового Транжамента в 1730 г. недалеко от Черкасска была построена крепость св. Анны. 29 ноября 1733 г. она была присоединена к Украинской оборонительной линии³⁷. Поскольку крепость находилась в крайне низком месте, она постоянно подвергалась наводнениям, укрепления смывались, а жители «по тяжелому воздуху безвременно и смерть себе принимали». В 1763 г. крепость св. Анны была уничтожена, а население переведено в заложенную тремя годами ранее крепость Дмитрия Ростовского, находящуюся на самой границе с Турцией. В административном отношенииober-комендант крепости подчинялся воронежскому губернатору.

Территория Войска Донского, находящаяся между крепостью св. Анны, а затем св. Дмитрия и Воронежской губернией, не входила в ее состав. Войско сохраняло свое автономное положение и управление, вступая в отношения с воронежскими губернаторами по вопросам обеспечения безопасности южных районов.

Хоперская (Новохоперская, Новая Хоперская) крепость была после 1727 г. приписана в Тамбовскую провинцию. Согласно карте бассейнов Дона, Битюга и Хопра 1732 г. она не имела собственного уезда и входила в состав Борисоглебского уезда³⁸. ТERRиториальная принадлежность самого Борисоглебска также не была окончательно определена. В 1719 г. город был приписан к Тамбовской провинции, указом от 8 июля 1720 г. – к

Воронежской, после 1721 г. снова к Тамбовской³⁹. В 1732 г. Борисоглебск опять относился к Воронежской провинции⁴⁰, а в первой половине 1740-х гг. вновь упоминается в Тамбовской⁴¹.

В списке Елецкой провинции 1745 г. по сравнению с 1727 г. обнаруживается одно новое название - Раненбург. В 1727 г. он еще являлся вотчиной князя А. Д. Меншикова, а затем был у него отобран. Указом Сената от 17 сентября 1731 г. предписывалось Раненбургскую крепость и артиллерию отдать в ведомство Военной коллегии, которая передала ее подчиненной себе Канцелярии от артиллерии и фортификации. 12 сентября 1732 г. Канцелярия подала в Военную коллегию мемориал, что крепость Раненбург по указам в содержании с другими «не положена» и поскольку она находится в безопасном месте, снабжать ее не надлежит. Это мнение головным ведомством было поддержано⁴². Раненбург перестал считаться крепостью. Указом от 16 сентября 1779 г. село Раненбург было преобразовано в уездный город Рязанского наместничества⁴³.

Единственное изменение в составе Тамбовской провинции по сопоставлению с 1727 г. Хоперская крепость. В списке Шацкой провинции 1745 г. отсутствует Залесский стан, отмеченный в 1727 г., но пропущенный в 1719 г. Несомненно, что эта мелкая территориальная единица, отдельно приписанная к Азовской губернии и часто пропускаемая в ее списках ввиду своей незначительности, к середине XVIII в. окончательно захирела. Наконец, слободы Сухарев, Краснянской, Боровской Бахмутской провинции, упомянутые в росписи 1727 г. отсутствуют в 1745 г., зато впервые названы Тор, Маяки, Царев-Борисов. Это изменения отражали колебания численности населения этих небольших слобод и их экономическое значение.

Роспись Белгородской губернии 1745 г. включала Белгородскую провинцию (19 городов), Севскую (9), Орловскую (6). Единственное изменение в перечне городов по сравнению с 1719 и 1727 гг. - отсутствует Болховец. Состав Севской и Орловской провинций не изменился.

После воцарения Екатерины II началась подготовка к масштабной реформе управления. В этой связи необходимо упомянуть проект гражданских штатов, составленный сенатором Я.П. Шаховским и затрагивавший областное деление. В списке губерний, которые князю «оставить запотребно показалось» значились Воронежская и Белгородская. Однако Сенату это не показалось целесообразным, и он предложил раздробить обе южные губернии. Из Орловской и Севской провинций Белгородской губернии предлагалось создать Орловскую губернию, а из Тамбовской и Бахмутской (?) провинций Воронежской

губернии - Тамбовскую губернию. В случае осуществления сенатского проекта, новая Белгородская губерния состояла бы из одноименной провинции с численностью населения в 211768 душ, а в Воронежской губернии вместо прежних 679676 душ проживало бы 228643 душ⁴⁴. В некоторых своих положениях проект был реализован в ходе областной реформы 1775 г.

По штатам 1763 г. в Недрыгайлове и Каменном Севской провинции было упразднено самостоятельное управление⁴⁵. Указом от 11 октября 1764 г. в Белгородской губернии соединялись вместе в один уезд: в Белгородской провинции - 1) Чугуев, Вольный, Олешня, Хотмыжск; 2) Суджа, Мирополье, Карпов; 3) Новый Оскол, Яблонов; 4) Валуйки, Полатов; в Севской провинции - Брянск и Трубчевск. В Воронежской губернии Верхососенск и Ольшанск приписывались к Коротояку, Костенск и Землянск - к Воронежу, Белоколодск, Романов, Демшинск - к Сокольску, Орлов - к Усмани, Троицкий острог, Наровчат - к Краснослободску, Чернавск - к Ельцу, Добрый - к Козлову. В Борисоглебске ликвидиро-вались воеводы⁴⁶. Подобные изменения затронули и остальные губернии.

В 1767 г. ко времени созыва Уложенной комиссии Воронежская губерния состояла из четырех провинций и 39 уездных городов и центров дворцовых волостей: 1) Воронежская провинция (Воронеж, Землянск, Костенск, Усерд, Верхососенск, Ольшанск, Павловск, Хоперская крепость, Борисоглебск, Сокольск, Романов, Белоколодск, Усмань, Демшинск, Орлов, Коротояк, Битюцкая волость - итого 17); Елецкая провинция (Елец, Ливны, Чернавск, Ефремов, Лебедянь, Данков, Скопинская волость - итого 7); Шацкая провинция (Шацк, Кадом, Касимов, Наровчат, Керенск, Троицкий острог, Темников, Краснослободск - итого 8); Тамбовская провинция (Тамбов, Рязск, Козлов, Добрый, Нижний Ломов, Верхний Ломов, Инсар – итого 7)⁴⁷. Как видим, после 1745 г. Хоперская крепость и Борисоглебск были в очередной (и не последний!) раз переданы из Тамбовской провинции в Воронежскую.

Выполнение указа от 11 октября 1764 г. задерживалось из-за отсутствия поправок с мест. Наиболее многочисленными на вариант распределения городов были замечания воронежского губернатора А.М. Маслова, составленные в 1767 г.⁴⁸. Ему предписывалось, если «способнее усмотритца, со описанием удобности прислать расписание, которое и послано со следующим изъяснением». Приводимые в таблице «изъяснения» А.М. Маслова впервые вводятся в научный оборот:

По «расписанию» Сената назначены к соединению города Воронежской губернии	«По способности» приписать следует (мнение А.М. Маслова)
Воронежская провинция	
Землянск, Костенск – присоединить к Воронежу	Оные «по способности» к Воронежу следуют.
Коротояк, Верхососенск, Ольшанска – «соединить вместе» и быть одной воеводской канцелярии	Коротоякской канцелярии остаться, а к ней иные соединить. В Верхососенске, Ольшанске и Усерде 27520 душ, а расстояние между ними состоять будет «самые отдаленные жительства» не более 100 верст.
Сокольск, Белоколодск, Романов, Демшинск – «соединить вместе» и быть одной воеводской канцелярии	Романовской канцелярии остаться, а к нему присоединить Сокольск, Белоколодск и Тамбовской провинции Добрый, который состоит от Романова в 40 верстах, а от Козлова в 60 верстах. В этих городах значится 28618 душ, а расстояние их состоять будет не далее «самые отдаленные жительства» 70 верст.
Усмань, Орлов – «соединить вместе» и быть одной воеводской канцелярии	Усманской канцелярии остаться, а к нему присоединить Орлов и Демшинск. Расстоянием Демшинск в 15 верстах, его уезд с Усманским «в смежности». А от Романова Демшинск не менее 70 верст. В этих городах 23062 души.
Борисоглебск – «воеводе не быть»	Борисоглебская канцелярия должна оставаться, ибо от других окрестных городов находится в отдалении, поэтому жительства приписать «к другим городам способности никакой нет». Кроме того, по дальнему расстоянию от окрестных городов «неотменно к Борисоглебску» следует приписать 26039 душ и в итоге в Борисоглебском уезде будет 33487 душ.
Елецкая провинция	
Чернавск – присоединить к Ельцу	К Ельцу быть соединенным надлежит
Тамбовская провинция	
Добрый – присоединить к Козлову	Ему, как выше значит, надлежит быть присоединенным к Романову.
Шацкая провинция	
Краснослободск, Троицкий острог, Наровчат – «соединить вместе» и быть одной воеводской канцелярии	Троицкой воеводской канцелярии остаться, а к нему присоединить «по способности» Красную Слободу, Наровчат, и Тамбовской провинции Инсару, ибо город Троицк «в средине трех городов» и имеет душ 39408, которым и оставаться в ведомстве Шацкой провинции.
Павловск	
	Хотя он по штату не положен, но по рассуждению в том городе и уезде ныне состоит малороссиян и великороссиян 10620 душ. От отшедших же окрестных городов за отдалением сел и деревень, к нему с большой способностью приблизившимся следует приписать 12361 душу, и всего состоять будет 22981 душа, в том числе малороссиян 3285, великороссиян 9696. Расстояние же того уезда самое дальнее жительство от него 100 верст, а от окрестных – большая дальность. И так оному городу следует оставаться в штате и быть воеводской канцелярии.

Прислали свои возражения руководители и других губерний. Белгородский губернатор В.В. Нарышкин предложил Чугуевский уезд включить в состав Валуйского. В то же время сами чугуевские однодворцы писали, что Валуйки от Чугуева находятся в 120 верстах, что приведет к

увеличению казенных расходов и судебной волокиты. Поэтому они просили сохранить их уезд и присоединить к нему соседний небольшой Салтовский уезд. В свою очередь и здешние однодворцы просили город Салтов «за малоимением в нем уезда» причислить по близости к Чугуеву и называть его Салтовским станом⁴⁹.

В январе 1768 г. Екатерина II получила губернаторские предложения, но и в 1773 г. они еще не были рассмотрены. Как утверждал Ю.В. Готье, указ от 11 октября 1764 г. «является законодательным актом почти исключительно теоретического значения»⁵⁰. Однако, как увидим ниже, к началу губернской реформы 1775 г. задуманные меры во многом осуществили, хотя предложения А.М. Маслова не были учтены.

Областное деление России активно обсуждалось в 1768-1769 гг. на заседаниях частной комиссии «о порядке государства в силе общего права», учрежденной Большой Уложенной комиссией. Выяснилось, например, что на генеральной карте страны не отмечены границы Слободско-Украинской губернии. Границы южных Белгородской и Воронежской губерний комиссию явно не устраивали, поэтому они не попали в перечень губерний, которые следовало оставить «в прежнем их состоянии и до оных не касаться». И действительно, 9 апреля 1769 г. единогласно было принято решение образовать Калужскую губернию и приписать к ней Орловскую провинцию. В августе 1769 г. речи об этом уже не было. Комиссию охватил «бум» дроблений. Высказывались идеи разделить на две провинции Орловскую, Белгородскую, Елецкую провинции. Севскую, Шацкую и Тамбовскую провинции предлагалось раздробить на три провинции каждую (например, Севскую - на Севскую, Брянскую и Кромскую). В сентябре 1769 г. комиссия обсуждала смежные границы Воронежской и Слободско-Украинской губерний⁵¹. Деятельность комиссии способствовала выработке принципов, положенных в основу губернской реформы Екатерины II.

Кратко остановимся на вопросе о территориальной принадлежности слободских казачьих полков, образованных в 50-е - 80-е гг. XVII в. После осуществления губернской реформы Петра I Сумской, Ахтырский и Харьковский полки были включены в Киевскую, а Острогожский и Изюмский полки - в Азовскую губернию⁵². Указом от 10 декабря 1718 г. слободским полкам определено быть по губерниям, оставаясь в военном отношении под командованием начальника Украинской дивизии. В 1719 г.,⁵³ 1721⁵⁴ или 1722 г.⁵⁵ полки были включены в Белгородскую провинцию Киевской губернии, в 1726 г. - переданы в ведомство Военной коллегии. В 1727 г. полки вошли в Белгородскую губернию⁵⁶. В 1764 г. была создана Комиссия о слободских полках, по материалам которой несколько

сенаторов составили доклад об образовании из территории полков Слободско-Украинской губернии. В ней вводилось общероссийское управление. Манифестом от 28 июля 1765 г. губернской канцелярии предписано быть в Харькове, а провинциальным канцеляриям в Ахтырке, Сумах, Острогожске и Изюме⁵⁷. Таким образом, Острогожск, входивший в 1745 г. в Воронежскую губернию, отходил теперь к новой Слободско-Украинской губернии. В 1780 г. эта губерния была ликвидирована, а ее территория, за исключением Острогожской провинции, вошла в состав Харьковского наместничества.

В 1765 г. южная Бахмутская провинция была от Воронежской губернии приписана к недавно образованной Новороссийской губернии. Вследствие присоединения новых земель в результате русско-турецкой войны указом от 14 февраля 1775 г. была учреждена Азовская губерния. Таким образом, спустя полвека на карте России вновь появилась Азовская губерния, хотя по территории она значительно уступала своей петровской предтече. Губерния состояла из двух провинций: Азовской и Бахмутской. В Азовскую провинцию вошли Азов, крепость св. Димитрия, Таганрог, Черкасск и земли Войска Донского с сохранением всех его прав и др. В Бахмутскую провинцию входили Бахмут с окрестностями, Славяно-Сербия. 20 октября 1775 г. был утвержден доклад Сената о разграничении Новороссийской и Азовской губерний и о передаче города Тор с уездом и других населенных пунктов в состав Азовской губернии. Тор, входивший еще в петровскую Азовскую, а затем Воронежскую губернию издавна являлся центром добычи соли, здесь находились соляные заводы⁵⁸.

В результате реализации губернской реформы 1775 г. в административно-территориальном делении России произошли значительные изменения. Провинции были упразднены, уменьшенные губернии, сгруппированные по наместничествам, непосредственно делились на уезды. ТERRитория Воронежской губернии в целом совпала с бывшей Воронежской провинцией и даже несколько увеличилась на юге за счет Слободско-Украинской губернии.

К моменту издания Учреждения о губерниях 7 ноября 1775 г. Белгородская губерния, как и прежде, состояла из трех провинций: Белгородской, Севской, Орловской. Белгородская провинция включала следующие города с уездами: Белгород, Обоянь, Суджа, Валуйки, Чугуев, Короча, Салтов, Курск, Старый Оскол, Новый Оскол; Севская провинция - Севск, Рыльск, Путивль, Кромы, Каравачев; Орловская провинция - Орел, Мценск, Новосиль, Чернь, Белев, Болхов⁵⁹. Начиная с 1732 г. Белгородская провинция утратила 10 городов: Мирополье, Яблонов,

Карпов, Болховец, Хотмыжск, Нежегольск, Вольный, Олешня, Тополи, Полатов. Сравнение списка 1775 г. с указом от 11 октября 1764 г. показывает, что Хотмыжск, Мирополье, Карпов, Яблонов, Полатов, которые тогда предполагалось объединить с Чугуевым, Суджей, Новым Осколом и Валуйками, действительно перестали быть уездными центрами. Севская провинция лишилась Брянска, Трубчевска, Недрыгайлова, Каменного. Орловская провинция никаких территориальных изменений не претерпела.

Воронежская губерния к ноябрю 1775 г. имела следующий состав: Воронежская провинция (Воронеж, Усмань, Демшинск, Коротояк, Усерд); Елецкая провинция (Елец, Ливны, Ефремов, Лебедянь, Данков); Тамбовская провинция (Тамбов, Козлов, Ряжск, Инсар, Верхний Ломов, Нижний Ломов); Шацкая провинция (Шацк, Касимов, Керенск, Темников, Кадом, Наровчат)⁶⁰. Таким образом, положения указа 1764 г., которые затрагивали, прежде всего, крепости бывшей Белгородской черты, не имевшие важного экономического значения, были реализованы.

Теперь подробно зафиксируем изменения, затронувшие территории, входившие в Воронежскую и Белгородскую губернии. В результате этих трансформаций к началу XIX в. в Центральном Черноземье сложились компактные губернии, которые с минимальными изменениями просуществовали до 1920-х гг.

Процесс разукрупнения Белгородской губернии начался в 1776 г., когда из Брянского уезда были переданы некоторые территории в состав Смоленского, а затем Калужского наместничества. В образованную указом от 9 марта 1777 г. Тульскую губернию из Белгородской губернии передавались Белев, Новосиль и Чернь⁶¹. Окончательно Белгородская губерния была упразднена в 1779 г.

Указом от 28 февраля 1778 г. были учреждены Рязанская губерния (11 уездов) и Орловская губерния (12 уездов)⁶². 24 августа 1778 г. с декабря того года образовывалось Рязанское наместничество в составе 12 уездов, в том числе Ряжского, Касимовского, Скопинского, Елатомского, Данковского. Следовательно, в пределы наместничества вошли территории бывших Елецкой, Тамбовской и Шацкой провинций Воронежской губернии. Дворцовое село Скопин было преобразовано в город⁶³.

5 сентября 1778 г. было учреждено Орловское наместничество в составе 13 уездов: Орловского, Карабеевского, Брянского, Трубчевского, Севского, Кромского, Болховского, Мценского, Ливенского, Елецкого, Архангельского, Луганского и Дешкинского. Первые восемь уездов

ранее входили в состав Орловской и Севской провинций⁶⁴. Указом от 23 мая 1779 г. с декабря этого года создавалась Орловская губерния из 15 уездов: Курского, Белгородского, Обоянского, Старооскольского, Рыльского, Путивльского, Новооскольского, Короченского, Судженского, Богатенского, Фатежского, Щигровского, Тимского, Льговского и Дмитриевского. Ранг города получили однодворческие села Богатое (г. Богатый), Фатеж, Троицкое на Щиграх (г. Щигры), Выгорное (г. Тим), экономическое село Дмитриевское (г. Дмитриев), слободка Подмонастырная Льгова монастыря (г. Льгов)⁶⁵. Таким образом, Орловская губерния охватывала территории современных Курской и Белгородской областей, части Сумской области Украины. Часть территории Орловской губернии отходила к Слободско-Украинской и Воронежской губерниям.

5 июня 1779 г. было создано Курское наместничество, куда вошли вышеуказанные 15 уездов⁶⁶

16 сентября 1779 г. состоялся указ об образовании Тамбовского наместничества в составе 15 уездов: Тамбовского, Шацкого, Кадомского, Темниковского, Козловского, Лебедянского, Усманского, Новохопецкого, Борисоглебского, Елатомского, Кирсановского, Моршанского, Спасского, Липецкого и Гвоздынского. В наместничество вошли и безуездные (заштатные) города Демшинск и Добрый. Преобразовывались в города дворцовые села Кирсаново (Кирсанов), Морша (Моршанск), экономическое село Спасское (Спасск), однодворческое село Гвозды, Липецкие железные заводы (в г. Липецк). Ельтима с уездом причислялись к наместничеству от Рязанской губернии⁶⁷. В него вошли земли бывших Воронежской, Елецкой, Тамбовской и Шацкой провинций. Екатерининское Тамбовское наместничество включило части территорий нынешних Воронежской, Липецкой, Рязанской, Тамбовской областей и Республики Мордовия. Ранг города утратили Белоколодск и Демшинск. По указу от 17 декабря 1779 г. города Тамбовского наместничества Борисоглебск и Спасск для их отличия от одноименных городов в Ярославском и Рязанском наместничествах получили добавления, первый - «при реке Вороне», второй - «на речке Студенце»⁶⁸.

Воронежское наместничество было учреждено указом от 25 сентября 1779 г. в составе 15 уездов (округ): Воронежского, Задонского, Бобровского, Землянского, Нижнедевицкого, Бирюченского, Ливенского, Калитвинского, Валуйского, Беловодского, Купенского, Богучарского, Павловского, Острогожского и Коротоянского. Ранг города получили села, слободы и городки. Селение Слободка под Задонским монастырем было преобразовано в г. Задонск, дворцовая слобода Бобровая в г. Бобров,

однодворческое село Нижняя Девица в г. Нижнедевицк, войсковой городок Бирючий в г. Бирюч, слобода Ливенка в г. Ливенск, городок Калитва в г. Калитва, городок Купенка в г. Купенск, слобода Богучар в г. Богучар, дворцовые конюшенные слободы Беловодская (Старый Деркул) в г. Беловодск. Утратили ранг города Усерд, Костенск, Ольшанск, Орлов, Верхососенск, Урыв и Тавров⁶⁹. Воронежская губерния граничила с 6 наместничествами и Войском Донским. Сохранился реестр, на каком расстоянии «смежность» Воронежской с соседними губерниями: с Орловской - 40 верст 24 сажени, с Курской - 250 верст 139 саженей, с Харьковской - 275 верст 306 саженей, с Войском Донским - 370 верст 85 саженей, с Саратовской - 47 верст 89 саженей, с Тамбовской - 248 верст 45 саженей, с Азовской - примерно до 250 верст⁷⁰. Таким образом, наибольшая граница у Воронежского наместничества была с Войском Донским, наименьшая - с Саратовским наместничеством.

В фонде Воронежского наместнического правления ГАВО сохранился колоссальный материал (более 900 листов)⁷¹ - указы, рапорты, протоколы, ведомости и т.д., которые раскрывают процесс установления внешних границ Воронежского наместничества и размежевания границ между его округами. Максимальный объем работ по разграничению Воронежского наместничества с соседними пришелся на 1782 г. 5 мая этого года воронежским губернатором И.А. Потаповым была отправлена экспедиция, члены которой разделялись на 4 партии, возглавляемые советниками гражданской палаты Н.И. Поповым и Мельгуновым, а также заседателями верхнего земского суда С. Ярцовыми и Шуриновыми. Бывший губернаторский «товарищ» Н.И. Попов был командирован на границу с Курским наместничеством⁷², советник Мельгунов - к Тамбовскому и Саратовскому наместничествам, коллежский асессор С. Ярцов - к Харьковскому, секунд-майор Шуринов - к Азовской губернии⁷³. Выбор кандидатуры Мельгунова, посланного не только для установления по случаю размена с Тамбовским наместничеством новой границы, но и для утверждения «оной там, где спор был», определялся тем, что советник «того края, где размен будет, помещик» и сможет отстоять требования воронежской администрации⁷⁴. Из Воронежского наместнического правления Мельгунову с прикомандированной к нему экспедицией было дано наставление. Оно предусматривало получение предварительно от правления примерной карты, рисунка губернского герба, в команду одного унтер-офицера, четырех солдат, от архитектора в помощь землемеру двух учеников, для производства письменных дел из верхнего земского суда и верхней расправы по одному приказному служителю⁷⁵.

Демаркация границы производилась так. На пограничных межах следовало ставить специальные столбы, с внутренней стороны которых выводилась следующая надпись: «Здесь Воронежское наместничество началось. Открылось оное декабря 13 дня 1779», на внешней стороне - «Танбовское наместничество». На последнем смежном между этими наместничествами столбе фиксировалось: на внутренней стороне - «Воронежское наместничество, открыто оное декабря 13 дня 1779», на внешней стороне - «Здесь Танбовское наместничество кончилось, а началось владение Войска Донского». Герб наместничества рисовался краской только на внутренней стороне⁷⁶.

В делах сохранились цветные карты Землянской округи (составил уездный землемер А. Христофоров), Воронежской округи (землемер Б. Васильев), Задонской округи (уездный землемер Н. Лютов), карта между Бирюченской и Коротояцкой округами (ливенский уездный землемер, инженер-прапорщик Е. фон Колов)⁷⁷. Весьма многочисленны донесения лиц, разграничивавших округи. Приведу в качестве примера рапорт в Воронежское наместническое правление от одной из «партиев начальников» - судьи Землянского уездного суда, секунд-майора И. Левшина и заседателя Воронежского уездного суда, капитана М. Прибылкова. 16 августа 1782 г. они сообщали: «Во исполнение полученного из оного наместнического правления указа, отшедшие из Воронежской в Землянскую округу селения, нами сего августа 14-го числа между Землянскою и Воронежскою округами уездною межею отграничены. И так Землянская округа от всех прилегающих к ней округ разграничением окончена»⁷⁸.

Указом от 25 апреля 1780 г. с сентября этого года создавалась Харьковская губерния, в которую также вошли города и местечки бывшей Белгородской губернии: Чугуев, Хотмыжск, Мирополье, Недригайлов. Последние два местечка преобразовывались в города⁷⁹. Таким образом, территория упраздненной в 1779 г. Белгородской губернии вошла в состав Орловской и Курской губерний, отчасти Воронежской и Слободско-Украинской губерний.

Завершение существования прежнего административно-территориального деления следует связывать с указом от 15 сентября 1780 г., которым с декабря учреждалось Пензенское наместничество. В него входило 13 уездов, в том числе Верхне-Ломовский, Нижне-Ломовский, Керенский, Наровчатский, Троицкий, Краснослободский, Инсарский⁸⁰. Как видим, Пензенское наместничество включило территории Тамбовской и Шацкой провинций Воронежской губернии, теперь - это районы Пензенской области и Республики Мордовия.

1780-е гг. отмечены несколькими частными изменениями. 10 февраля 1782 г. состоялся указ об отделении Новохоперска с уездом от Тамбовского наместничества и о его присоединении к Саратовскому наместничеству⁸¹. Указом от 3 августа 1782 г. часть Борисоглебского округа приписывалась от Тамбовского наместничества к Саратовскому, г. Гвазда с уездом к Воронежскому⁸², а от Воронежского наместничества к Тамбовскому переходила часть Задонского уезда⁸³.

Император Павел I, немедленно после смерти матери начал перекраивать созданное при ней административно-территориальное деление. Наместничества были упразднены. Указ от 12 декабря 1796 г. «О новом разделении государства на губернии» устанавливал 41 губернию, среди них Воронежскую, Тамбовскую, Курскую и Орловскую⁸⁴. 1 мая 1797 г. был утвержден доклад Сената об установлении границ Слободско-Украинской губернии и образовании в ней 10 уездов с центрами в Харькове, Сумах, Ахтырке, Богодухове, Изюме, Острогожске, Купянске, Богучаре, а также слободах Змиеве (вместо Чугуева) и Старобельске (вместо Беловодска), которые преобразовывались в города⁸⁵. В связи с восстановлением Слободско-Украинской губернии в пределах границ 1765 г. ей были переданы 6 юго-западных уездов Воронежской губернии (Острогожский, Ливенский, Купенский, Калитвинский, Богучарский и Беловодский). В 1835 г. Слободско-Украинская губерния вторично была переименована в Харьковскую губернию.

29 августа 1797 г. было подписано два высочайших указа о границах и устройстве Воронежской и Курской губерний. Воронежская губерния состояла из 9 уездов с центрами в Воронеже, Землянске, Задонске, Нижнедевицке, Боброве, Павловске, Коротояке, Валуйках и Бирюче. Курская губерния включала 10 уездов с центрами в Курске (губернский город), Обояни, Рыльске, Белгороде, Судже, Путивле, Фатеже, Щиграх, Старом Осколе и Короче⁸⁶.

По указу от 11 октября 1797 г. территория упраздненной Пензенской губернии разделялась между четырьмя губерниями, в том числе и Тамбовской⁸⁷. Наконец, 12 апреля 1798 г. состоялся указ, который устанавливал административно-территориальное деление Тамбовской губернии. Она делилась на 10 уездов (в 1796 г. - на 12, площадью 66,5 тыс. кв. км). Упразднялись города Верхний Ломов, Керенск, Елатыма⁸⁸. После смерти Павла было восстановлено прежнее деление. Границы Тамбовской губернии и ее 12 уездов оставались неизменными с 1802 до 1923 г.⁸⁹. Только вместо Демшинска и Доброго в Темниковский уезд был приписан Кадом⁹⁰. При Александре I в 1802 г. к Воронежской губернии вновь присоединяются Острогожский, Богучарский, Старобельский и впервые Ново-

хоперский уезды. В 1824 г. происходит последнее изменение территориальных границ дореволюционной Воронежской губернии. От нее был отписан Старобельский уезд, и отныне губерния состояла из 12 уездов и имела площадь 61,8 тыс. кв. км.

Подведем итоги. После губернской реформы 1707-1710 гг. территория нынешнего Центрального Черноземья вошла в состав Азовской и Киевской губерний, с 1725 г. - Воронежской, с 1727 г. - Белгородской губерний. В 1765 г. часть земель была передана Слободско-Украинской губернии. После реформы 1775 г. территория современного Центрального Черноземья вошла в состав Воронежской, Курской, Орловской, Тамбовской, частично Рязанской (Данков) губерний.

По данным на 1768 г., Воронежская губерния, включая землю донских казаков, имела в длину 900 верст, в ширину, от Казанской до Белгородской губерний - 450 верст, Белгородская губерния в длину - 400 верст, в ширину - 250⁹¹.

Азовская и Воронежская губернии представляли собой искусственно сформированные областные единицы, поэтому определять их как регион, т.е. часть территории страны, которая отличается от других областей совокупностью естественных и (или) исторически сложившихся, относительно устойчивых экономико-географических и иных особенностей, нередко сочетающихся с особенностями национального состава населения, не приходится. Таковыми особенностями характеризовались только определенные территориальные группы в рамках губерний (города Воронежского края, Тамбовско-Шацкого края, Изюмского полка), что являлось фактором региона образования.

Создание Белгородской губернии в 1727 г. было обусловлено финансовыми и военными причинами. Поскольку этот территориальный округ сформировался уже в рамках установленного в 1719 г. провинциального деления, то в дальнейшем никаких существенных изменений в составе губернии не происходило. Осуществлялись второстепенные корректировки, связанные с возвращением прежнего административного подчинения утративших свое оборонительное значение городов края. По мере дальнейшего уменьшения для южнорусского региона опасности набегов, его дальнейшей колонизации и включения в состав Российской империи новых территорий, города бывшего Белгородского разряда, созданные некогда как военно-опорные пункты запустевали. Поэтому появилась необходимость укрупнения уездов. Значение Белгорода как стратегического центра к середине XVIII в. фактически сошло на нет, а экономически более развитого Курска, чему благоприятствовало его географическое положение, увеличивалось. Поэтому, ликвидация Белго-

родской губернии и создание Курской с одноименным центром отражали действительные реалии того времени. Белгород надолго стал лишь уездным городом. Административно-территориальная единица с центром в Белгороде - Белгородская область - была образована только в 1954 г.

Границы и номенклатура городов Воронежской губернии также определились в 1719 г. и до 1765 г. практически не менялись. Здесь наблюдались те же тенденции, что и в соседней Белгородской губернии. Однако в отличие от Белгорода Воронеж сохранял и укреплял свое значение регионального центра. Воронежская губерния была упразднена в 1928 г., в 1934 г. образована Воронежская область.

В XVIII в. происходил процесс становления Центрально-Черноземного региона и важным шагом в этом направлении стало образование в последней четверти XVIII в. Воронежской, Тамбовской, Курской и Орловской губерний.

¹ Гришин Г. Воронеж: Экономико-географический очерк. Воронеж, 1948. С. 28-29; Он же. История административно-политического деления Воронежской губернии // Труды ВГУ. Воронеж, 1949. Т. 15. С. 48-65.

² Мельникова Т.Н. Границы административно-политического деления б. Воронежской губ. в XVIII в. // Труды ВГУ. Воронеж, 1957. Т. 54. С. 165-170.

³ Панова В.И. Историко-географическая характеристика Воронежского края по карте 1732 года П. Лупандина и И. Шишкова // Историческая география Черноземного Центра России (дооктябрьский период). Межвузовский сборник научных трудов. Воронеж, 1989. С. 89-106.

⁴ Комолов Н.А. Административно-территориальное деление Воронежской губернии в первой половине XVIII века // Проблемы исторической демографии и исторической географии Центрального Черноземья и Запада России: Сб. тез. V межвуз. конф. - Москва-Брянск, 1996. С. 74-75; Он же. Административные центры Азовской губернии: новый взгляд на проблему // Население и территория Центрального Черноземья и Запада России в прошлом и настоящем: Материалы VII региональной конференции по исторической демографии, посвященной 75-летию проф. В.П. Загоровского (1925-1994). Воронеж, 2000. С. 130-132; Он же. Средние и низшие административно-территориальные единицы Азовской губернии в 1710-1720-е гг. // Из истории воронежского края: Сборник статей. Воронеж, 2003. Вып. 11. С. 65-76.

⁵ Константинов Л. К 270-летию учреждения Белгородской губернии // Белгородские епархиальные ведомости. 1997. Июнь (№ 6). С. 7-8; Шаповалов В.А. Белгородская губерния: очерки истории (1727-1779 гг.) // Материалы научно-практической конференции, посвященной 270-летию Белгородской губернии. Белгород, 1997. С. 3; Пенская Т.М. Губернская реформа Екатерины II и судьба Белгородской губернии // Белогорье. 1999. № 1. С. 5-9; Пенская Т.М., Пенской В.В. Историческая судьба Белгородской губернии (1727-1779 гг.) // Население и территория Центрального Черноземья и Запада России в прошлом и настоящем: Материалы VII региональной конференции по исторической демографии, посвященной 75-летию проф. В.П. Загоровского (1925-1994). Воронеж, 2000. С. 135-138;

Шаповалов В.А., Шаповалова С.П. Основные этапы развития Белгородской губернии // Очерки краеведения Белгородчины. Белгород, 2000. С. 55-61; Пархоменко И.Г. Белгородская губерния. Белгород, 2001; Бережной А.А. Заселение юго-востока белгородского края в XVIII в. // Из истории воронежского края: Сборник статей. Воронеж, 2003. Вып. 11. С. 45-54 (привлекая картографический материал и ревизские сказки, автор «особое внимание» уделяет уточнению границ уездов).

⁶ Готье Ю. История областного управления в России от Петра I до Екатерины II. СПб., 1913. Т. I. С. 102-125.

⁷ Арсеньев К.И. Статистические очерки Российской империи. СПб., 1848.

⁸ Юркин И.Н. Трансформация административного деления Тульского края в 1708-1719 гг. как компонент процесса его становления в качестве региона // Население и территория Центрального Черноземья и Запада России в прошлом и настоящем: Материалы VII региональной конференции по исторической демографии, посвященной 75-летию проф. В.П. Загоровского (1925-1994). Воронеж, 2000. С. 132-135; Акульшин П.В. Территория Рязанской губернии в дореформенную эпоху // Там же. С. 140-142.

⁹ По мнению В.П. Загоровского и В.И. Кошелева становое деление Воронежского уезда сохранялось до конца XVII в. (см.: Очерки истории Воронежского края. Воронеж, 1961. Т. 1. С. 36). Однако стан как низшая территориальная единица существовал и в XVIII в. В частности, Воронежский уезд по-прежнему делился на Борщевский, Карабунский, Усманский и Чертвицкий станы (ГАВО. Ф. 182. Оп. 6. Д. 174. Л. 1; Ф. 308. Оп. 1. Д. 2. Л. 1-2). В 1722 г. на три стана разделялись Валуйский и Новооскольский уезды (Бережной А.А. Указ. соч. С. 46-47).

¹⁰ Дополнения к Актам историческим. СПб., 1857. Т. 9. С. 219; Загоровский В.П. Белгородская черта. Воронеж, 1969. С. 158; Он же. Изюмская черта. Воронеж, 1980. С. 36.

¹¹ ПСЗРИ. СПб., 1830. Т. 4. № 2218.

¹² РГАВМФ. Ф. 233. Оп. 1. Д. 22. Л. 2 об.

¹³ Об этом см.: Комолов Н.А. Формирование Азовской губернии и деятельность высших губернских администраторов в 10-е – 20-е годы XVIII в. Дисс... канд. ист. наук. Воронеж, 1998. С. 44-46.

¹⁴ Ключевский В.О. Сочинения в 9 т. Курс русской истории. М., 1989. Т. IV. С. 142-143.

¹⁵ Богословский М.М. Исследования по истории местного управления при Петре Великом // Журнал министерства народного просвещения. 1903. № 9. Отдел наук. С. 66.

¹⁶ О составе обер-комундантских провинций и долей см.: Комолов Н.А. Средние и низшие административно-территориальные единицы Азовской губернии в 1710-1720-е гг. // Из истории воронежского края: Сборник статей. Воронеж, 2003. Вып. 11. С. 65-72.

¹⁷ Подробнее см.: Комолов Н.А. Административные центры Азовской губернии: новый взгляд на проблему // Население и территория Центрального Черноземья и Запада России в прошлом и настоящем: Материалы VII региональной конференции по исторической демографии, посвященной 75-летию проф. В.П. Загоровского (1925-1994). Воронеж, 2000. С. 131-132.

¹⁸ Комолов Н.А. Средние и низшие административно-территориальные единицы Азовской губернии в 1710-1720-е гг. С. 72-73.

¹⁹ ПСЗРИ. СПб., 1830. Т. 5. № 3380.

²⁰ Богословский М.М. Областная реформа Петра Великого. Провинция. 1719-27 гг. М., 1902. С. 146-148.

²¹ Комолов Н.А. Губернатор Чернышев Григорий Петрович. 1725-1726 // Воронежские губернаторы и вице-губернаторы. 1710-1917: Историко-биографические очерки / Ред.-сост. А.Н. Акиньшин. Воронеж, 2000. С. 47.

²² Сборник Русского исторического общества (далее - Сборник РИО). СПб., 1888. Т. 63.

С. 408.

²³ Готье Ю. Указ. соч. С. 107.

²⁴ Там же. С. 109.

²⁵ Там же. С. 109. В сочинении И.К. Кирилова, законченном в 1727 г. в Усердском уезде назван городок Бирючий (Кирилов И.К. Цветущее состояние Всероссийского государства. М., 1977. С. 188).

²⁶ Украинская советская энциклопедия. Киев, 1984. Т. 10. С. 138. Кирилов И.К. относит Острогожск к Воронежской провинции (С. 188).

²⁷ ПСЗРИ. СПб., 1830. Т. 8. № 5477.

²⁸ Там же. № 6036, 6172; РГАДА. Ф. 286. Оп. 1. Д. 182. Л. 28 об., 30.

²⁹ РГАДА. Ф. 286. Оп. 1. Д. 182. Л. 36.

³⁰ Там же. Л. 28, 30; Д. 262. Л. 27.

³¹ Готье Ю. Указ. соч. С. 112.

³² История Правительствующего Сената за двести лет. 1711-1911 гг. СПб., 1911. Т. 2. С. 235-237; Готье Ю. История областного управления в России от Петра I до Екатерины II. М.-Л., 1941. Т. II. С. 132-133.

³³ Воронежский край в XVIII веке. Документы и материалы по истории края. Воронеж, 1980. С. 171.

³⁴ Сборник РИО. Т. 63. С. 435.

³⁵ РГАДА. Ф. 286. Оп. 1. Д. 182. Л. 45 и об.; Д. 262. Л. 44 и об.; Д. 264. Л. 44 об.-45.

³⁶ Там же. Оп. 2. Кн. 41. Л. 84 и об., 141 об., 147.

³⁷ Пронштейн А.П. Земля Донская в XVIII веке. Ростов-на-Дону, 1961. С. 25. Поскольку крепость св. Анны находилась в крайне низком месте, постоянно подвергалась наводнениям, укрепления смывались, а жители «по тяжелому воздуху безвременно и смерть себе принимали». В 1763 г. крепость св. Анны была уничтожена, а население переведено в заложенную тремя годами ранее крепость Димитрия Ростовского, находящуюся на самой границе с Турцией. Крепость св. Димитрия в административном отношении подчинялась воронежскому губернатору.

³⁸ Панова В.И. Указ. соч. С. 103-104.

³⁹ Комолов Н.А. Средние и низшие административно-территориальные единицы Азовской губернии в 1710-1720-е гг. С. 73-74.

⁴⁰ Панова В.И. Указ. соч. С. 104.

⁴¹ РГАДА. Ф. 286. Оп. 1. Д. 262. Л. 40; Д. 264. Л. 40.

⁴² РГАДА. Ф. 248. Кн. 456. Л. 328. Роспись, сколько по рассуждению Канцелярии артиллерии и фортификации в Раненбургской крепости содержать и сколько чего куда взять и что за негодностью продать см.: Л. 329-331 об.

⁴³ ПСЗРИ. СПб., 1830. Т. 20. № 14918.

⁴⁴ Готье Ю. История областного управления в России от Петра I до Екатерины II. Т. II. С. 166-170.

⁴⁵ ПСЗРИ. СПб., 1830. Т. 16. № 12259.

⁴⁶ Там же. № 11988. Сенатский доклад 1768 г. приписывал к Рыльску Путивль и оставлял самостоятельное воеводское управление в Болхове и Черни (Готье Ю. Указ. соч. Т. II. С. 224).

⁴⁷ Недосекин В.И. Классовая борьба в Воронежской губернии в середине XVIII века // Известия ВГПИ. Воронеж, 1958. Т. XXVI. С. 40; Воронежский край в XVIII веке. С. 171. В более ранней своей работе В.М. Проторчина называет 12 уездов (Очерки истории Воронежского края. Воронеж, 1961. Т. I. С. 123).

⁴⁸ РГАДА. Разряд XVI. Д. 650. Л. 19-20.⁴⁹ Беляевский М.Т. Однодворцы Черноземья по их наказам в Уложенную комиссию 1767-1768 гг. М., 1984. С. 65, 184.⁵⁰ Готье Ю. Указ. соч. С. 117.⁵¹ Там же. Т. II. С. 241-244.⁵² Слюсарский А.Г. Социально-экономическое развитие Слобожанщины XVII-XVIII вв. Харьков, 1964. С. 114, 271; Гербель Н. Изюмский слободской казачий полк. 1651-1765. СПб., 1852. С. 54.⁵³ Гербель Н. Указ. соч. С. 56, 61.⁵⁴ Российский государственный архив древних актов. Путеводитель. М., 1996. Т. 3. ч. I. С. 213.⁵⁵ Украинская советская энциклопедия. Т. 10. С. 138.⁵⁶ Арсеньев К. Статистические очерки России. СПб., 1848. С. 82, 86, 92.⁵⁷ ГАВО. Ф. И-294. Оп. 1. Д. 1 (здесь же см. инструкцию губернатору Слободско-Украинской губернии, Л. 12-21 об.); Государственные учреждения России в XVIII веке (законодательные материалы)/Подгот. к печати А.В. Чернов. М., 1960. С. 500-501, 510-511.⁵⁸ ПСЗРИ. Т. 20. № 14252, 14380.⁵⁹ Готье Ю. Указ. соч. С. 123.⁶⁰ Там же.⁶¹ Пархоменко И.Г. Белгородские губернаторы XVIII века // Белгородская область вчера и сегодня (к 45-летию образования области). Материалы региональной научно-практической конференции. Белгород, 1999. Т. I. С. 12-13.⁶² ПСЗРИ. Т. 20. № 14710, 14711.⁶³ Там же. № 14786.⁶⁴ Там же. № 14793.⁶⁵ Там же. № 14880.⁶⁶ Там же. № 14886.⁶⁷ Там же. № 14917; Страницы истории Тамбовского края. Воронеж, 1986. С. 28.⁶⁸ Там же. № 14956.⁶⁹ Там же. № 14922; Описание Воронежского наместничества 1785 года. Воронеж, 1982. С. 7-11.⁷⁰ ГАВО. Ф. И-14. Оп. 1. Д. 54. Л. 38 и об. Азовская губерния вскоре вошла в Екатеринославское наместничество.⁷¹ ГАВО. Ф. И-14. Оп. 1. Д. 19, 32, 52, 53, 54, 55, 56, 129, 325 и др.⁷² Губернатор И.А. Потапов планировал Н.И. Попова, «как скоро он кончит наместничество Курское», отправить к Войску Донскому, что и было вскоре сделано. В одном из рапортов Н.И. Попова от учрежденной «для разграничения Воронежского с соседственными наместничествами губернской границы экспедиции» сообщалось: «Оная экспедиция с Войском Донским с 10 июля по 16-е число положением губернской границы прошла 132 версты 36 сажен, где и дошел Саратовского наместничества Новохоперской округи до дач его светлости князя Григорья Александровича Потемкина и с Войском Донским Воронежская губернская граница окончена» (Там же. Д. 54. Л. 21 и об., 125 об.). Об определении межевых границ наместничества и Войска Донского 1781-1782 гг. см. также рапорт Воронежского наместнического правления (Д. 19. Л. 1-8).⁷³ Там же. Д. 54. Л. 124; Д. 55. Л. 2 и об.⁷⁴ Там же. Д. 54. Л. 121.⁷⁵ ГАВО. Ф. И-14. Оп. 1. Д. 53. Л. 12 и об. 1 июля 1782 г. правящий должностный Тамбовского и Рязанского генерал-губернатора, генерал-поручик М.Ф. Каменский писал

воронежскому губернатору И.А. Потапову с просьбой списаться с Тамбовским наместническим правлением и «положить границу» по сделанным планам (ГАВО. Ф. И-14. Оп. 1. Д. 52. Л. 6).

⁷⁶ Там же. Д. 325. Л. 1 и об.

⁷⁷ Там же. Д. 52. Л. 17, 33, 43, 84.

⁷⁸ Там же. Л. 71.

⁷⁹ ГСЗРИ. Т. 20. № 15004.

⁸⁰ Там же. № 15061.

⁸¹ Там же. СПб., 1830. Т. 21. № 15343.

⁸² В том же 1782 г. город Гвазда был упразднен (Описание Воронежского наместничества 1785 года. С. 11).

⁸³ ГСЗРИ. Т. 21. № 15485.

⁸⁴ Там же. СПб., 1830. Т. 24. № 17634.

⁸⁵ Там же. № 17948.

⁸⁶ Там же. № 18116.

⁸⁷ Там же. № 18199.

⁸⁸ Там же. СПб., 1830. Т. 25. № 18482.

⁸⁹ Есиков С.А. Об административно-территориальной реформе в СССР в 1920-е – 1930-е годы // 60 лет Тамбовской области. 200 лет Тамбовской губернии: Тезисы к научно-практической конференции. Тамбов, 1997. С. 3.

⁹⁰ Страницы истории Тамбовского края. С. 28.

⁹¹ Арсеньев К. Указ. соч. С. 103. Также см.: Мельникова Т.Н. Границы административно-политического деления б. Воронежской губ. в XVIII в. С. 165-170. Описание границ по атласу 1745 г. см.: Болховитинов Е.А. Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии. Воронеж, 1800. С. 17-18; Недосекин В.И. Классовая борьба в Воронежской губернии в середине XVIII века. С. 39-40. На карте-схеме Воронежской губернии из атласа Академии наук 1745 г. ошибочно помещены Пенза и